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1. **引言**

《城市发展史——起源、演变和前景》（*The City in History：Its Origins, Its Transformations, and Its Prospects*）由刘易斯·芒福德（Lewis Mumford,1985-1990）于1961年出版，是他的《城市文化》（*The culture of cities*）的延伸之作。本书不仅聚焦于西欧、亚洲的西南部、美洲的城市发展历程，并且以城市为载体，呈现了这些地区波澜壮阔的人类文明发展史。

芒福德的兴趣和思想从不只局限于城市本身，他始终关注的是“人”—人的本质需要和健全发展。他对“完善的人”的强烈关切贯穿全书，本书的一大主线是关于“理想城市”的探讨—一种没有内部矛盾，并能够丰富促进人类发展的新型城市。换言之，这也是对“人”和“人的发展”的历程和未来的可能性的求索。

芒福德对于特大城市的未来是悲观的，认为特大城市蕴藏着使人类毁灭的力量，也因此对人类的未来充满担忧并发出警告。对此，他提出了“无形的城市”，一种网络化、分散化的解决方案，但在全球互联互通的今天并没有成为现实。但是，随着互联网的高速发展，一种新型“城市”正在虚拟世界中蓬勃发展。本文将以本书理论为基础，尝试探讨“网上城市”的特点和其中人的发展所面临的新的挑战和机遇。

1. 总结与评价

当然，本文将先对本书内容做一个简短的总结和评价。该书共18章，芒福德从旧石器时代的村庄讲起，首先阐明了城市的起源、功能和支配力量。他认为城市起源于村庄，并具有“磁体”和“容器”两大功能。“磁体”即城市吸引和集聚资源的能力，“容器”则是城市储存物质和精神资源的能力，这也是之后他分析的主线之一。同时，猎民和牧民因素介入村庄，形成了强有力的统治者-被统治者的组织形式。僧侣阶层与国王相互扶持形成统治阶级，宗教和王权成为两种支配城市的力量，二者此消彼长的过程中酝酿出一部城市生与死的史诗。

之后，芒福德开始了历史巡礼。以美索不达米亚和埃及两个文明，他介绍了王权统治下城市与文化发展的两条道路：共生和掠夺。他高度赞赏希腊城邦的自由市民和中世纪早期的城镇生活，对奢侈的罗马则没有好感、冠以“死亡之城”的名号。这也蕴藏了他对理想城市的偏好。希腊由于宗教人性化和民主制度对王权制的瓦解，使得一种新人—自由市民在雅典诞生了，人性之美在清贫而脏乱的城邦中熠熠生辉。古罗马时代的城市由于暴虐的集权统治和寄生式的奢侈生活而走向衰落，芒福德认为罗马的悲剧为现代特大城市的发展敲响了警钟。芒福德对中世纪城镇基础设施、社会组织和市民生活质量的赞赏令人耳目一新。宗教控制一切的“黑暗的中世纪”却让当时的穷人们比几百年之后的人们更容易享受到清洁的水、空气和阳光以及静思、独处的时光。

接着，芒福德考察了资本主义兴起之后，商业和技术大发展对城市的影响，并对此忧心忡忡。科学技术进步、社会财富增加，但是普通市民的生活却越来越差，城市逐步走向畸形发展。从巴洛克时期的专制城市、资本主义进一步扩张时期的商业城市到工业革命之后的工业城市和特大城市，宗教、王权逐渐式微，资本和逐利动机成为形塑城市的新力量，人的地位和状况，却不容乐观。

《城市发展史》一书深受帕特里克·盖迪斯和霍华德“田园城市”的思想的影响，并对之后的美国的环境运动、反核主义、生态城市规划等领域都产生了深刻的影响，被认为是城市规划师和地理学家的必读书目。全书近75万字，堪称巨著，但相比其内容的广度和深度而言，十分精炼。芒福德行文中，隐喻和幽默的机锋俯拾皆是，以丰满的语言和生动的叙述呈现了各时期城市的完整风貌和生活剖面，可读性极强。同时，芒福德坚持只讲述自己有切身考察经历的地区作为研究和分析对象，以保证其论述和结论更加可靠，这是十分值得我们学习的。

当然，缺点和优点相伴相生。雄辩式的叙事风格和哲言式的断语，让它读起来酣畅淋漓，但也导致很多论点过于绝对化，缺乏充分的论据和数据支持。尤其是关于早期城市的观点，很多是基于词源上的渊源来推测的。有关城市的状况的一些论断，也缺乏很好的数据支撑。其次，由于芒福德的坚持，文章只涉及了欧洲西部、亚洲西南部和美洲的部分城市，东亚的大部分城市的发展情况没有涉及。由于这些地方的文化体系和发展历程与欧洲相比十分不同，比如中国，使得本书具有一定的局限。

1. 讨论与延伸

1969年，互联网诞生，之后信息时代到来，城市和人类的发展迎来了空前的机遇和挑战，这是芒福德未经历的时代。芒福德向往的无形城市，即建立一个多中心的、以小城镇为主的分散体系的设想，在交通和信息技术高速发展的今天，具备了前所未有的实现可能。但在现实世界，由于交通信息的便捷加强了要素流动，集聚的创新优势更加凸显，芒福德担忧的特大城市的扩张没有停下，并愈演愈烈。但是，一种崭新的无形城市—网上城市，正在虚拟世界中建立。在网络世界，芒福德的愿景是否具有了实现的可能？

目前学界已经有网络城市、信息化城市、智能城市等概念来描述信息时代的实体城市的网络化和智能化的发展趋势。但是，随着移动互联网的普及，手机成为人们生活中不可或缺的一部分，甚至成为人类的“体外器官”。虚拟世界对人类的生活产生越来越深刻的影响。因此，网上城市是我在阅读了本书之后，以互联网时代为背景思考城市发展和社会问题时，产生的一个不太成熟的想法：如果把互联网中的一个个公众号、软件、应用、网站和平台按照用户规模的大小、功能的多寡和特性等标准划分，是否可以与现实世界中的城市和乡村做一些简单的类比？所以，如果需要对网上城市下一个定义的话，网上城市是在网络世界中，具有一定的内部结构和社会分工，并集聚和储存了大量的网上人口和信息的网上平台。

**首先，以微信公众号平台为例，我们可以先尝试从不同的空间尺度去理解网上城市。**如果将整个微信公众号平台看作一个城市，将不同的公众号看作不同的内容生产、传播和交流机构或不同的公共建筑，如博物馆、学校、剧院、咖啡厅等，公众号的管理者（腾讯官方）是这个城市的统治阶层或者政府，制定了一系列规则和制度（法律）以保证公众号平台的正常运行，并对一些运营者进行收费（税收）。运营者和读者是这个城市的市民。

公众号平台作为一个网上城市，也具有相应的“磁体”和“容器”功能和“城市形态”。“磁体”功能体现在它吸引了大量的公众号运营者和读者。“容器”功能体现在这里产生和储存了大量文章和想法。此外，微信公众平台具有明显的边界和清晰的入口，正如古代城市拥有的城墙和城门一样。并且公众号之间的粉丝数量、辐射范围也存在较大差异，平台内部也形成了一定的规模等级结构。

公众号平台作为网上城市还提供了“对话”的空间。读者可以进行留言评论，和运营者、其他读者“对话”和“辩论”，为思想、见解的碰撞、生发提供了平台。但是，由于评论筛选机制、“对话”的一次性和非即时性，这种对话的质量和深度远逊于雅典时期面对面的辩论和交谈。在网络世界中，由于便捷的“复制粘贴”、匿名的发言、碎片化的时间和“快餐式”的文化消费等原因，深度的思考和交流过于稀缺，聒噪而毫无营养的对话充斥在网络空间中。现代人精神世界的贫瘠，和网上城市缺少有效的对话空间可能有关。

**第二，网上城市的发展对实体空间有很强的依赖性。**它看似消除了现实中城市受到的地理条件造成的空间分割的限制，好像每一个网民都获得了空前的自由，可以在网络世界的每一个角落自由地冲浪和停留。但实际上，网络世界的居民也是现实世界中的居民，他们生活在特定的地理范围之内，他们关于网络平台的选择、网络信息的获取都具有地域特征，并受到其所在的空间的社会、文化因素的限制。

仍以微信为例，微信是典型的熟人社交软件，我添加的微信好友几乎都是身边的亲戚朋友，空间上十分接近。我最常使用的公众号基本上有几十个、甚至上百个朋友同时关注，其中就有北大、学院的许多公众号，而另一些较为小众的公众号，大多也是经身边的好友推荐而添加的。“朋友圈”的成功以及微信目前新推出的“看一看”功能都是迎合了人们对于基于自身社交网络获取信息的偏好。可见，通过公众号获取的信息是受到个体的社交网络和现实生活需要的限制的，而这两者又受到了实体空间和区域的限制。

从这个角度来看，微信的成功，就是抓住了网络世界和现实世界之间紧密的空间映射关系，将现实中的熟人社交网络移植到网络世界中，把现实城市中的邻里、社区、单位等基本单元在网上城市中重建起来，从而构建起一个错综复杂的完整的网络世界。从这一角度看，微信的能量和潜力是惊人的。而在电商领域，拼多多的异军突起，很大程度上也是抓住了这种二者之间紧密的空间映射关系，但是它关注的是现实世界中的城镇等级差异和城市与乡村的差异，也就是所谓的五环外的“下沉市场”。

**第三，没有硝烟的战争时刻在网上城市间上演。**正如芒福德所言：“城市从形成之初，就作为一种内部各种分裂势力的容器，被用于无休止的破坏和灭绝行动。”战争与城市的发展相伴相生，网络暴力和战争也是网上城市经久不衰的话题。以百度贴吧为例，其中的每一个贴吧都可以看作是一个城市，早年的帝吧出征和贴吧之间的爆吧行动，无论其动机和形式，与芒福德分析的战争和城市之间的关系都十分相似。而在微博上，一个个明星和微博大V就像精神领袖，其微博账户成为“圣地”、“要塞”般的存在，成为粉丝争相朝拜的圣地，逐渐地构筑起一座座网上城市，而不同粉丝群体之间的战争也从未停息。战争本身是一场宗教仪式，它可以作为灵药，用来发泄民众不满，维持君主权力。而网上城市中的战争因为血腥的杀戮被消解、实际的破坏性大大降低，逐渐演变为一种发起者狂欢式的活动。他们在一场场网上战争中宣泄在现实世界中积压的烦恼，并加强“粉丝共同体”的凝聚力。但是被攻击者却要无端承受网络暴力带来的巨大痛苦。而“人肉搜索”等方式横行，也让网上战争的硝烟弥漫到现实世界。

**第四，网上城市的市民离真正的自由看似很近，实际很远。**网上城市匿名化，市民仿佛拥有绝对自由。但事实上，由于网上城市本身是数据化的，网上市民在其中的一言一行都被记录、被审查。福柯在《规训与惩罚》一书中根据边沁提出的“圆形监狱”，进一步发展出“全景敞视主义”的概念，人们在权力的凝视下自我规训。在网上城市，“全景敞视主义”被发展到了极致，每一个人几乎都在透明地行走，也无时无刻不处在一个“超级全景监狱”之中，只剩下一些虚假而廉价的自由，又何谈产生和培养真正的“自由市民”？

因此，一方面，网上市民对重大问题谨言慎行，有效的对话更加困难；另一方面，市民被数字化，被看作一个数据载体。如芒福德所言，资本主义的生产生活逻辑仍然主导着人们的生活：生产、消费、扩大市场。人被抽象成供给者和消费者，其集合被抽象成市场。人的需要不再被考虑，取而代之的是顾客的需要、消费欲望和支付意愿。而在网上城市，人类进一步从消费生产机器退化为单纯的数据。如今淘宝和今日头条等众多手机软件，通过大数据分析手段，精准识别用户偏好，并据此投放广告和内容，通过偏好盈利，并不断加强这种偏好。网上市民的活动范围十分局限，不但其个人选择有路径依赖性，其认知壁垒还不断被人为加高，“傲慢与偏见”代替了“平等与交流”抑制网上城市文化创造力的发展。

芒福德认为的理想市民是自由而充满创造力、深刻而内省的。人的精神需要由“希腊式”的外向力量和“修道院式”的内向力量共同塑造。有效的公共展示和交流的空间、有质量的戏剧和对话，构成了理想的外向生活。戏剧对生活的内涵和外延进行拓展和深化，对话可以激发创造力和新思想。隐蔽、私人的空间、在安静中向内求索，接近上帝也接近本真的自我，二者共同塑造了理想的内向生活。但是，在网上城市中，“对话”难以有效进行，独处和内省的空间十分稀缺。网上市民每一刻都接受着源源不断的信息轰炸，独立思考也成为难事。

可以说，地理空间的限制在网络世界中进行了无处不在的投射。围墙和堡垒无处不在。“宗教”和“王权”也以旧的和新的形式继续支配着“网上城市”的发展。磁体和容器功能仍然是网上城市的基本功能。更重要的是，每个人的心理定势和潜伏其中的社会心理结构也使得一个人在网络世界中的活动路径是固化的、具有定势的，有效的活动范围也是如此地狭小，并且在那可怜的方寸之间不断强化着边界、加固着围墙。最可悲的是，所有人处于权力的凝视之中，从未获得自由，人也被缩小到数据载体的层面。

正如赫拉利在《人类简史》中拷问的那般，技术进步到底带来了什么？人类变得更幸福了吗？芒福德永远提醒着我们：理想城市应当是促进人类发展的城市。
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